

شماره: ۲۷۴۷۴
تاریخ: ۱۳۹۰ / ۳ / ۲۵
پیوست: دارد

باسمه تعالی

«اللهم صل علی محمد و آل محمد و عمل فرجه»

دستور العمل شماره (۱۸) روابط کار

مدیران کل محترم کار و امور اجتماعی استان ها

سلام علیکم

همانگونه که مطلعید به موجب ماده (۲۷) قانون کار فسخ قرارداد کار کارگری که در انجام وظایف محوله قصور ورزیده و یا آیین نامه های انضباطی کارگاه را نقض نموده مستلزم رعایت شرایط شکلی از جمله اعلام نظر مثبت تشکل کارگری کارگاه و یا نماینده قانونی کارگران شده است. تبصره (۱) آن ماده نیز در مورد کارگاه هایی که فاقد شورای اسلامی کار یا انجمن صنفی و یا نماینده کارگر باشند، اعلام نظر مثبت هیات تشخیص (موضوع ماده (۱۵۸) قانون کار را در فسخ قرارداد کار الزامی مقرر نموده است.

نظر به اینکه در سال های گذشته در خصوص چگونگی اجرای ماده (۲۷) قانون کار در مورد کارگاه های فاقد تشکل کارگری برداشت ها و رویه های متفاوت و متعارض در مراجع حل اختلاف و حتی شعب دیوان عدالت اداری وجود داشته است. در این خصوص با عنایت به رای وحدت رویه شماره ۱۴۹ مورخ ۱۳۸۷/۳/۱۲ هیات عمومی دیوان عدالت اداری مندرج در روزنامه رسمی شماره ۱۸۴۹۱ مورخ ۱۳۸۷/۶/۳ (تصویر پیوست) و محتویات پرونده شکواییه آقای گداعلی فربه قاضیانی به طرفیت شرکت ایران ساینما موضوع رای مورخ ۱۳۸۵/۷/۳ هیات تشخیص و رای مورخ ۱۳۸۵/۹/۱۱ هیات حل اختلاف استان گیلان و رای شماره ۱۷۰۵ مورخ ۱۳۸۶/۷/۴ شعبه ۲۰ دیوان عدالت اداری، نظر به اینکه هیات عمومی دیوان عدالت اداری رای مذکور را صحیح و موافق اصول و موازین قانونی شناخته

شماره :

تاریخ :

پیوست :

است، به منظور وحدت رویه در واحدهای اجرایی و مراجع حل اختلاف در مورد اجرای تبصره (۱) ماده (۲۷) قانون کار نکات ذیل برای آگاهی و اجرا ابلاغ می گردد:

۱- در کارگاه هایی که شورای اسلامی کار یا انجمن صنفی کارگران وجود ندارد یا به دلایل قانونی فاقد اعتبار هستند و یا فاقد نماینده قانونی کارگران (موضوع تبصره (۴) ماده (۱۳۱) قانون کار) می باشند، علاوه بر شرایط شکلی دیگر نظر مثبت هیات تشخیص موضوع ماده (۱۵۸) قانون کار در فسخ قرارداد کار الزامی است.

۲- رای هیات تشخیص مبنی بر تایید فسخ قرارداد کار کارگری که مرتکب قصور یا بی انضباطی شده است، نظر مثبت هیات تشخیص موضوع تبصره (۱) ماده (۲۷) قانون کار تلقی می شود.

۳- در مواردی که با موضوع اخراج (فسخ یکجانبه قرارداد کار از سوی کارفرما) به علت قصور یا بی انضباطی کارگر پرونده ای در مراجع حل اختلاف مطرح می شود و پس از رسیدگی و لحاظ کلیه شرایط شکلی و ماهوی قانونی فسخ قرارداد کار مورد تایید قرار می گیرد لازم است هیات های تشخیص در رای صادره علاوه بر استناد به ماده (۲۷) قانون کار و تبصره (۱) آن به رای وحدت رویه شماره ۱۴۹ مورخ ۱۳۸۷/۳/۱۲ هیات عمومی دیوان عدالت اداری نیز استناد نمایند.

۴- مدیران کل محترم کار و امور اجتماعی مسئول حسن اجرای این دستورالعمل بوده و مفاد آن باید بلافاصله پس از ابلاغ به آگاهی کلیه مدیران، کارشناسان و کارکنان ذی ربط رسانده شود.

ابراهیم نظری جلالی

معاون روابط کار

موفق باشید

۹۰-۳-۲۵

شماره هـ/۹۲/۸۷ رأی شماره ۱۴۹ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری درخصوص
اعتراض به رأی هیأت حل اختلاف کار
۱۳۸۷/۵/۱۹

تاریخ: ۱۳۸۷/۳/۱۲

شماره دادنامه: ۱۴۹

کلاس پرونده: ۹۲/۸۷

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاکی: آقای گداعلی فربه قاضیانی.

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض آراء صادره از شعب ۲۰، ۱۹ و ۱۸ دیوان
عدالت اداری.

مقدمه: الف - شعبه بیستم در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۷۶۱/۸۵ موضوع شکایت آقای
گداعلی فربه قاضیانی به طرفیت اداره کار گیلان به خواسته اعتراض به رأی مورخ ۱۳۸۵/۹/۱۱ به
شرح دادنامه ۱۷۰۵ مورخ ۱۳۸۶/۷/۴ رأی به رد شکایت شاکی صادر و اعلام نموده است. ب -
شعبه هجدهم در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۶۷۶/۸۵ موضوع شکایت تیمور رضادوست به
طرفیت سازمان کار و امور اجتماعی به خواسته نقض رأی مورخ ۱۳۸۵/۷/۱۷ به شرح دادنامه
۹۴۴ مورخ ۱۳۸۶/۵/۷ چنین رأی صادر نموده است، با توجه به مفاد ماده ۲۷ قانون کار مصوب
۱۳۶۹ مجمع تشخیص مصلحت نظام مبنی بر اینکه هرگاه کارگر در انجام وظایف محوله قصور
ورزد و یا آیین‌نامه‌های انضباطی کارگاه را پس از تذکرات کتبی نقض نماید کارفرما حق دارد در
صورت اعلام نظر مثبت شورای اسلامی کار قرارداد کار را فسخ نماید، رعایت نگردیده و رأی
معارضه از این حیث مخدوش است همچنان که اقلیت امضاء کنندگان رأی مذکور بازگشت به
کار شاکی با حذف حق السعی ایام بلا تکلیفی و سپردن تعهد را ترجیح داده‌اند فلذا با وارد دانستن
شکایت شاکی حکم به نقض رأی مورخ ۱۳۸۵/۷/۱۷ و اتخاذ تصمیم مجدد در هیأت همعرض را
صادر می‌گردد. ج - شعبه نوزدهم نیز در رسیدگی به پرونده کلاسه ۲۵۲۰/۸۵ موضوع شکایت
آقای سیاوش موسی کیاسرایی به طرفیت هیأت حل اختلاف اداره کار و به شرح دادنامه شماره

۲۵۵۲ مورخ ۱۳۸۶/۹/۷ چنین رأی صادر نموده است، حسب ماده ۲۷ قانون کار مصوب ۱۳۶۹ نظر مثبت شورای اسلامی کار الزامی است و در مانحن فیه مفاد ماده فوق‌الذکر رعایت و لحاظ نگردیده حکم به ورود شکایت و ارجاع به کمیسیون همعرض صادر و اعلام می‌گردد. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور رؤسا و مستشاران و دادرسان علی‌البدل شعب دیوان تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره و احراز تناقض آراء فوق‌الذکر به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رأی هیأت عمومی

با عنایت به تبصره یک ماده ۲۷ قانون کار مصوب ۱۳۶۹ که مقرر داشته در صورت عدم شمول قانون شورای اسلامی کار و یا عدم تشکیل شورای اسلامی کار و یا انجمن صنفی در کارگاه و یا در صورتی که کارگاه فاقد نماینده کارگر باشد، اعلام نظر مثبت هیأت تشخیص در فسخ قرارداد کار الزامی است. بنابه جهات فوق‌الذکر و نظر به حدود اختیارات هیأت حل اختلاف کار در تشخیص لزوم یا عدم لزوم قطع رابطه همکاری طرفین به شرح مقرر در ماده ۱۶۵ قانون مزبور و اینکه در مفاد آراء صادره از هیأت‌های مذکور نقض قوانین و مقرراتی به عمل نیامده است، بنابراین دادنامه شماره ۱۷۰۵ مورخ ۱۳۸۶/۷/۴ شعبه بیستم دیوان مبنی بر رد اعتراض شاکی نسبت به رأی قطعی هیأت حل اختلاف کار که صحیح و موافق اصول و موازین قانونی می‌باشد. این رأی به استناد بند ۲ ماده ۱۹ و ماده ۴۳ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۳۸۵ برای شعب دیوان و سایر مراجع اداری ذیربط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری معاون قضائی

دیوان عدالت اداری - مقدسی فرد